



شورای حکمرانی فناوری اطلاعات

صورت جلسه

جلسه نششم از دور جدید شورای حکمرانی فناوری اطلاعات دانشگاه تهران		تاریخ: ۱۳۹۷/۱۰/۲۹
مکان: دفتر ریاست دانشگاه		ساعت شروع: ۱۴:۳۰
		ساعت خاتمه: ۱۶:۳۰
حاضران:		
اعضای شورا: آقایان دکتر نیلی (رئیس دانشگاه و رئیس شورا)، دکتر رحیمیان (معاون پژوهشی)، دکتر حسینی (معاون آموزشی)، آقای دکتر مقاری (معاون برنامه ریزی و فناوری اطلاعات)، دکتر قهرمانی (معاون بین الملل)، دکتر فاطمی (رئیس مرکز آموزش های الکترونیکی)، دکتر فرجی دانا (عضو حقیقی)، دکتر جعفریان (عضو حقیقی)، دکتر هاشمی (رئیس مرکز فناوری اطلاعات و فضای مجازی و دبیر شورا)		
سایر حاضران: آقایان دکتر فیلی (معاون سامانه های اطلاعاتی مرکز)، دکتر حیدری (معاون پشتیبانی خدمات مرکز)، مهندس متولیان (مدیر پروژه های تعالی سازمانی مرکز)		
غایبان با اطلاع قبلی: آقایان دکتر یزدانی (معاون مالی و اداری)، دکتر عاملی (عضو حقیقی)		
اسناد مرتبط: فایل ارائه		
محتوای جلسه		
دستور جلسه	۱- بررسی چارچوب استانداردهای ارائه خدمات مرکز فناوری اطلاعات و فضای مجازی	
	۲- بررسی پیشرفت انتقال زیرساخت های حساس به مرکز داده دانشگاه	
	۳- چارچوب بودجه ۹۸ فناوری اطلاعات دانشگاه	
	۴- ساختار دبیرخانه شورا	
خلاصه مذاکرات	۱- در ابتدای جلسه، آقای دکتر نیلی بر اهمیت موضوع تدوین و تصویب سیاست های میزبانی خدمات، حفاظت از داده ها و دسترسی به اطلاعات از سوی مرکز، تأکید کردند. بر اساس همین اهمیت و نیاز سایر واحدها به این خدمات و داده ها، مقرر شده است که این موضوع با اولویت بالا در شورا طرح گردد.	
	۲- در ادامه، آقای دکتر هاشمی نتایج کار کارشناسی فشرده انجام شده در تنظیم سیاست های مربوط به حفاظت از داده ها، سیاست های مربوط به میزبانی از سامانه ها و سرورها طرح های پیش بینی شده برای میزبانی از سامانه ها و سرورها را به همراه جزئیات هریک از آنها ارائه کردند. همچنین در بخش پایانی این موضوع، ایشان سیاست های دسترسی به داده ها را بر اساس دسته بندی انجام شده (داده های هویتی، داده های محرمانه و اطلاعات تماس) تشریح کردند. بر این اساس، و نظر به حساسیت داده های محرمانه، این داده ها در اختیار هیچ سامانه ای قرار نمی گیرد. در مورد اطلاعات تماس در طرح پیشنهادی تأکید شده است که این اطلاعات به صورت مستقیم در اختیار سامانه های دیگر قرار نگرفته و این سامانه ها برای دسترسی به کاربران تنها از مسیر سامانه پیام رسان باید استفاده نمایند. البته در مورد اینکه چه داده هایی در کدام گروه قرار بگیرد، لازم است قواعد درستی تنظیم شده و به تصویب برسد.	
	همچنین پیشنهاد شده است که برای مدیریت هزینه های انتقال و میزبانی سرورها، سامانه ها و خدمات به مرکز داده دانشگاه، در سال نخست هزینه های مورد نیاز از سوی واحد بهره بردار تأمین گردد، ولی در سال های بعدی پوشش نیازهای هزینه های باید در بودجه مرکز پیش بینی شود.	
	۳- نکات طرح شده توسط آقای دکتر فاطمی:	
	۱-۳- پیشنهاد های ارائه شده محافظه کارانه است و این سطح از محافظه کاری باعث کاهش سرعت در توسعه خدمات و نوآوری خواهد شد.	
	۲-۳- بر اساس مصوبه شورا، دستور و محتوای جلسات شورا باید بر اساس نتایج کار کارشناسی کمیسیون های تخصصی شورا باشد. در این مورد آیا پیشنهادات و سیاست های ارائه شده نتیجه کار کارشناسی در کمیسیون تخصصی مربوطه بوده است؟ اگر این اتفاق نیفتاده، چرا این روش را در مورد طرح های پیشنهادی دیگر به کار نمی گیریم تا تأخیر در بررسی پیشنهادهای دیگر، این اندازه زیاد نشود.	
	۳-۳- طی جلسات گذشته، موضوعات مرکز فناوری اطلاعات و فضای مجازی در اولویت بالاتری مورد بحث قرار گرفته است و این موضوع باعث شده دستورهای دیگر مطرح نشوند. در حالی که جایگاه شورا، سیاست گذاری در مورد مسائل فناوری اطلاعات دانشگاه است.	
	۴-۳- آیا باید سیاست هایی بگذاریم که مرکز انفورماتیک به عنوان ارائه خدمات این خدمات را توسعه داده و با کیفیت بهتر ارائه دهد یا اینکه از تدوین این سیاست ها به دنبال آن هستیم که کار مرکز راحت شود.	



شورای حکمرانی فناوری اطلاعات

۴- آقای دکتر نیلی در پاسخ به موارد طرح شده، نکات زیر را بیان کردند: ۴-۱ سیاست‌های دانشگاه را این شورا تعیین می‌کند و مرکز نظر کارشناسی خود را می‌دهد. ۴-۲ اینکه محافظه کار بودن با نوآوری در تضاد است، مورد قبول نیست. مشکل آن جایی است که به واسطه نقص‌ها در جابزیم، باید توجه داشته باشیم که احتیاط مانع توسعه نیست. ۵- نکات طرح شده توسط آقای دکتر قهرمانی: ۵-۱ دستور این جلسه بر اساس تقاضای طرح شده در جلسات پیش تنظیم شده است و لذا پیشنهاد ارائه شده تقاضا محور بوده و موضوع مرکز فناوری اطلاعات نیست. ۵-۲ اگر قرار است خدماتی از سوی دانشگاه و به دانشجویان ارائه شود، این خدمات باید بر اساس قوانین و مقررات دانشگاه باشد و نمی‌توان هر بخش خودش بدون در نظر گرفتن استانداردها و نیازهای دانشگاه، توسعه‌ای را داشته باشند. ۶- نکات طرح شده توسط آقای دکتر جعفریان: ۶-۱ در حوزه فناوری اطلاعات دانشگاه دو بخش باید وجود داشته باشد. یک بخش مربوط به مدیریت زیرساخت‌های فناوری اطلاعات است که این موضوع قابل مدیریت توسط مرکز انفورماتیک است. بخش دیگری هم باید وجود داشته باشد که موضوع مدیریت فضای مجازی را دنبال می‌کند. این بخش را باید شخص دیگری مدیریت بکند. به دیگر سخن، مدیریت محتوا را باید جای دیگری انجام بدهد. در حال حاضر هیچ‌کس در دانشگاه مسئولیت مدیریت محتوا را ندارد. این موضوع باید مورد توجه قرار گیرد و جایی برای آن وجود داشته باشد. اینها مسئولیت انفورماتیک نیست. ۶-۲ نکته دیگر، تأکید مرکز بر امنیت مرکز داده از جنبه‌های مختلف است. پرسشی که مطرح می‌شود آن است که آیا مرکز داده کنونی دانشگاه واقعاً استانداردهای مورد نظر را دارد؟ آیا تضمینی وجود دارد که بر اثر یک اتفاق همه اطلاعات از دست نروند؟ ۶-۳ آیا مرکز داده دانشگاه می‌تواند ذخیره‌سازی حدود یک میلیون کتاب با ۱۰۰ ترابایت اطلاعات را که در اختیار کتابخانه است را پاسخ دهند؟ ۷- نکات طرح شده توسط آقای دکتر مقاری: ۷-۱ لازم است آماری از وضعیت سرورها و زیرساخت‌های موجود در واحدهای مختلف را داشته باشیم تا بر آن اساس بتوانیم برنامه‌ریزی آماده‌سازی زیرساخت‌های لازم در مرکز داده برای انتقال آنها را انجام داد. ۸- نکات طرح شده توسط آقای دکتر رحیمیان: ۸-۱ نیازی نیست که سطح امنیت اطلاعات دانشگاه در سطح اطلاعات حیاتی کشور باشد. ما باید خوشحال باشیم اگر کسی به اطلاعات ما در دانشگاه دسترسی پیدا کند. هرچه سطح امنیت را بالاتر ببریم، پول و زمان بیشتری از دست می‌رود. آیا واقعاً این میزان امنیت لازم است؟ ۸-۲ فرآیند انتخاب نرم‌افزار در حال حاضر طولانی است. به عنوان نمونه برای خرید نرم‌افزار جدید کتابخانه، ۱۰ سال زمان صرف شده است که این موضوع اصلاً پذیرفته نیست. ۹- نکات طرح شده توسط آقای دکتر فرجی دانا: ۹-۱ مطالبی که در این جلسه مطرح شد، مطالب جدیدی نیست چرا که سیاست‌های کلان فناوری اطلاعات دانشگاه، قبلاً تدوین شده است. ۹-۲ در مورد نرم‌افزارها، باید تولی‌گری تا زمان بهره‌برداری توسط مرکز انجام شود و پس از آن سامانه به بهره‌بردار واگذار شود. در مورد نرم‌افزار کتابخانه، سیاست‌ها توسط دانشگاه تدوین شده است و بر اساس آنها قرار بوده است عمل شود. شورا باید این سطح از سیاست‌گذاری را انجام دهد و بهره‌برداری آن باید توسط کتابخانه انجام شود. ۹-۳ یک زمانی همه کارها متمرکز بود و توسط انفورماتیک انجام می‌شد. اما الان واحدها عجله دارند که کار را انجام دهند و می‌خواهند همه کار را توسط خودشان انجام شود و همه چیز را نزد خودشان نگهداری کنند. این در سیاست دانشگاه نیست. کارها نباید به صورت غیر متمرکز انجام شود. سیاست‌ها و قواعد مشخص است و نباید آنها را تغییر دهیم چون کل کارکردها را تحت تأثیر منفی قرار می‌دهد.	
---	--



شورای حکمرانی فناوری اطلاعات

۹-۴- سیاست‌ها قبلی فناوری اطلاعات دانشگاه که برگرفته از سیاست‌های دانشگاه برکلی بود بدین صورت تدوین شده بود که محصولاتی توسط دانشگاه توسعه داده شود و این محصولات در اختیار دانشگاه‌های دیگر نیز قرار گیرد. بر همین اساس سامانه کتابخانه‌ای با ویژگی‌های کارکردی و غیرکارکردی منحصر به فرد نوشته شد، اما عدم وجود مکانیزم‌های اجرایی باعث شد این سامانه‌ها در یک برهه از زمان توسعه پیدا نکنند و بدین ترتیب لازم شد که سامانه‌ها را تغییر دهیم. ۹-۵- پیشنهاد می‌شود سیاست‌های پیشنهادی تصویب شود و بگذاریم در یک دوره زمانی به اجرا برسند. سپس بر اساس بازخوردها، آنها را اصلاح کنیم. ۱۰- نکات طرح شده توسط آقای دکتر فیلی: ۱۰-۱- این بحث‌ها و موضوع مانند دعوی میان سازمان ملی استاندارد و خودرو سازهاست. طبیعتاً خودرو سازها از استانداردهای ایمنی که توسط استاندارد تدوین می‌شود، رضایت ندارند چرا که باعث صرف زمان و هزینه برای آنها می‌شود، اما نکته اینجاست که آیا می‌توان استانداردهای ایمنی را به دلیل افزایش سرعت تولید و کاهش هزینه‌ها نادیده بگیریم؟ ۱۱- پاسخ‌های ارائه شده توسط آقای دکتر هاشمی: ۱۱-۱- باید توجه داشته باشیم که موضوع امنیت موضوع ویترونی نیست و فقط منظور ما از امنیت، دسترسی به اطلاعات دانشگاه نیست. باید توجه داشته باشیم که کاهش توجه به امنیت، ممکن است زمینه عدم دسترسی به خدمات و حتی از دست رفتن اطلاعات و ذخایر معنوی دانشگاه را فراهم آورد که این موضوع هزینه‌های جبران ناپذیری را به دانشگاه تحمیل می‌کند. ۱۱-۲- نکته اینجاست که انتظار داریم بدون اینکه هزینه‌ای بکنیم، همه انتظاراتمان پاسخ داده شود. وقتی برای دبیرخانه هیچ تدبیری نبانیدشیده‌ایم و جزییات استقرار آن که در آیین‌نامه شورا دیده شده بود را حذف کردیم، چگونه می‌توانیم به مدیریت فناوری اطلاعات دانشگاه به درستی بیندیشیم؟ برای پاسخ به این انتظارات لازم است ساز و کار و منابع مورد نیاز را پیش‌بینی کنیم تا امکان تسریع در پاسخ‌گویی به درخواست‌ها، انجام کار کارشناسی و ... فراهم آید. ۱۲- جمع‌بندی آقای دکتر نیلی: ۱۲-۱- برخی از موضوعاتی که از سوی آقای دکتر جعفریان مطرح می‌شود، کار انفورماتیک نیست و باید توسط خود کتابخانه پیگیری شود. الکترونیکی کردن محتوا موضوعی است که توسط کتابخانه پیگیری شود، ولی روی زیرساخت مرکز داده دانشگاه و با استانداردهای مصوب این شورا. ۱۲-۲- باید برنامه انتقال مرکز داده دانشگاه به محل جدید با اولویت بالاتری مورد توجه قرار گیرد. لزومی به وجود مرکز داده در مرکز فناوری اطلاعات نیست. ۱۲-۳- برای جمع‌بندی سیاست‌های ارائه شده، تا پیش از جلسه آینده شورا، موضوع در کمیسیون با حضور آقایان دکتر مقاری، دکتر فرجی‌دانا، دکتر فاطمی و دکتر هاشمی بررسی و در صورت نیاز اصلاح گردد تا در جلسه آینده به تصویب شورا برسد. بحث در مورد سایر دستورها، به جلسه آینده موکول گردید.	
۱- مقرر گردید به منظور نهایی کردن پیشنهادهای ارائه شده در این جلسه، جلسه‌ای کارشناسی با حضور آقایان دکتر مقاری، دکتر فرجی‌دانا، دکتر فاطمی و دکتر هاشمی تشکیل و پیشنهاد نهایی برای ارائه و تصویب در شورا، تنظیم گردد.	ملاحظات

علی مقاری
معاون برنامه‌ریزی و فناوری اطلاعات دانشگاه

محمد رحیمیان
معاون پژوهشی دانشگاه

سیدحسین حسینی
معاون آموزشی دانشگاه

رسول جعفریان
رئیس کتابخانه مرکزی دانشگاه

سید امید فاطمی
رئیس مرکز آموزش‌های الکترونیکی

محمد باقر قهرمانی
معاون امور بین‌الملل دانشگاه

محمود نیلی احمدآبادی
رئیس دانشگاه

محمودرضا هاشمی
رئیس مرکز فناوری اطلاعات و فضای مجازی
و دبیر شورا

رضا فرجی دانا
استاد دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر
پردیس دانشکده‌های فنی

بسمه تعالی

دانشگاه تهران



شورای حکمرانی فناوری اطلاعات